

Beoordelingsformulier abstracts NVK Congres 2022

Abstract Nr. _____

Wij verzoeken u vriendelijk de abstracts te waarderen met een cijfer tussen 1 en 5: 1 = onvoldoende, 2 = matig, 3 = goed, 4 = zeer goed, 5 = excellent

	Score Cijfer 1 - 5	Totaal
1. Hoe relevant is het onderwerp voor de kinderarts of de ontwikkeling van de kindergeneeskunde en pediatrie wetenschap?	x3	
2. Titel: wordt het onderwerp duidelijk verwoord in de titel, is de titel pakkend, kort en bondig?		
3. Inleiding: Wordt de rationale voor het onderzoeksdoel goed beargumenteerd: wat is bekend/niet bekend, wat voegt deze studie toe, relevantie voor wetenschap/patiënten/maatschappij?		
4. Onderzoeksdoel: Wordt er een duidelijk DOEL of vraagstelling geformuleerd? Is deze vraagstelling eenduidig en specifiek?	x2	
5. Methode: Wordt de methode duidelijk beschreven (min. design, subjects, meetmethode)? Is de methode geschikt om de vraagstelling te beantwoorden? Bv. bij labonderzoek: juiste experimentele opzet, juiste controles, juiste metingen. Bv. bij klinisch onderzoek: goede selectie van patiënten (geen selectiebias), interventie gerandomiseerd indien van toepassing, juiste uitkomstmaten zonder bias gemeten. Juiste statistische bewerkingen.		
6. Resultaten: Zijn de resultaten relevant voor de vraagstelling en in overeenkomst met de methoden? Worden ze helder en eenduidig gepresenteerd?	x2	
7. Conclusie: Is deze gebaseerd op de resultaten van dit onderzoek en wordt de vraagstelling beantwoord?	x2	
	Totaalscore	