

# **AO-Algemene beoordelingsregels**

## **Algemene beoordelingsregels van het Accreditatie Overleg voor de accreditatie van deskundigheidsbevordering**

Versie 1 januari 2015

### **1. Beoordelingscriteria**

Iedere accreditatieaanvraag wordt aan de hand van vijf criteria (1.1 t/m 1.5) beoordeeld.

#### **1.1. Inhoudelijke kwaliteit van het programma/ de deskundigheidsbevorderende activiteit**

- 1.1.1. De inhoud van het programma/ de deskundigheidsbevorderende activiteit is conform de door het beoordelende specialisme aanvaarde (wetenschappelijke) standaard.
- 1.1.2. De inhoud van het programma/ de deskundigheidsbevorderende activiteit is conform de door het beoordelende specialisme algemeen aanvaarde inzichten m.b.t. een adequate beroepsuitoefening.
- 1.1.3. Relevante (wetenschappelijke) standaarden en/of richtlijnen (van wetenschappelijke verenigingen, enz.) worden bij het onderwijs betrokken.

#### **1.2. Objectiviteit van het programma/ de deskundigheidsbevorderende activiteit**

- 1.2.1. Aan de deelnemers wordt uitsluitend objectieve informatie verstrekt. Hieronder wordt verstaan een objectieve en evenwichtige weergave van de leerstof; in het bijzonder van de diagnostische en therapeutische mogelijkheden.
- 1.2.2. Promotionele bijeenkomsten en promotionele programmaonderdelen worden niet geaccrediteerd.
- 1.2.3. Waar mogelijk worden stofnamen (bijvoorbeeld bij geneesmiddelen) of soortnamen (bijvoorbeeld bij apparatuur) in plaats van merknamen vermeld.
- 1.2.4. Elke spreker op een bijeenkomst is verplicht voorafgaand aan zijn/ haar presentatie een persoonlijke disclosure-dia te tonen over zijn/ haar relaties met de farmaceutische, medische hulpmiddelen- of medische voedingsmiddelenindustrie.

#### **1.3. Didactische kwaliteit van het programma en de docenten**

- 1.3.1. De werkvormen zijn geschikt voor het bereiken van de gestelde leerdoelen.
- 1.3.2. Docenten zijn zowel vakinhoudelijk als didactisch gekwalificeerd.

- 1.3.3. Het programma bevordert dat de deelnemers een leercirkel doorlopen.<sup>1</sup>
- 1.3.4. Met het oog op de opnamecapaciteit van informatie door de deelnemers zijn voldoende pauzes ingepland.

#### **1.4. Relevantie van het programma**

- 1.4.1. Het programma is relevant voor de beroepsuitoefening van het specialisme dat de accreditatieaanvraag beoordeelt en sluit aan op het beroepsprofiel en/of basistakenpakket van het beoordelende specialisme.
- 1.4.2. Het programma sluit aan bij het kennis- en/of vaardigheidsniveau van de beoogde deelnemers aan de bij- of nascholing van het beoordelende specialisme.

#### **1.5. Evaluatie en toetsing**

- 1.5.1. Bij voorkeur worden de kwaliteit van het programma en van de docenten schriftelijk door de deelnemers geëvalueerd.
- 1.5.2. Elke geaccrediteerde bijeenkomst dienst gratis toegankelijk te zijn voor visitatoren namens de accreditatiecommissie ter visitatie van geaccrediteerde programmaonderdelen. Als visitatoren namens de accreditatiecommissie gratis deelnemen aan geaccrediteerde programmaonderdelen, ontvangen zij voor deze programmaonderdelen geen accreditatie-uren.
- 1.5.3. Bij voorkeur worden de leervorderingen van de deelnemers getoetst.

## **2. Uitgangspunten voor het toekennen van accreditatie**

- 2.1. Aan artsen kunnen alleen accreditatie-uren worden toegekend voor aantoonbare deelname aan bijeenkomsten en aan e-learning.
- 2.2. Bijeenkomsten en e-learning komen alleen voor accreditatie in aanmerking als het primaire doel bestaat uit deskundigheidsbevordering.
- 2.3. Aanbieders van nascholingsbijeenkomsten en e-learning kunnen alleen voorafgaand aan de uitvoering accreditatie aanvragen.
- 2.4. Aan een bijeenkomst of e-learning kan alleen accreditatie worden toegekend als de inhoud (art.1.1), didactiek (art.1.2), objectiviteit (art.1.3) en relevantie voor de doelgroep (art.1.4) voldoende tot goed zijn.
- 2.5. Als een of enkele scholingsonderdelen van een bijeenkomst of e-learning van onvoldoende kwaliteit zijn, kan in het geheel geen accreditatie worden toegekend.
- 2.6. Met het oog op het herregistratiebesluit van het CGS kunnen alleen accreditatie-uren en geen accreditatie-punten worden toegekend.
- 2.7. Eén klokuur onderwijs is gelijk aan één accreditatie-uur.

---

<sup>1</sup> Leercirkel: concreet ervaren → waarnemen en overdenken → abstracte begripsvorming → actief experimenteren → concreet ervaren → enz.

- 2.8. Internationaal worden zowel accreditatiepunten als accreditatie-uren toegekend. Buitenlandse accreditatiepunten vertegenwoordigen soms minder en soms meer dan één klokuur onderwijs. Ten behoeve van de herregistratie dienen accreditatiepunten te worden omgerekend in Nederlandse accreditatie-uren.
- 2.9. Het aantal accreditatie-uren wordt per (meerdaagse) cursus getotaliseerd en daarna wordt het totaal aantal accreditatie-uren afgerond:
  - minder dan 30 minuten = 0 accreditatie-uren;
  - gelijk aan of meer dan 30 minuten = 1 accreditatie-uur.
- 2.10. Aanbieders van nascholingsbijeenkomsten en e-learning kennen per arts alleen accreditatie-uren toe voor geaccrediteerde activiteiten die de betreffende arts daadwerkelijk heeft bijgewoond of uitgevoerd.
- 2.11. De arts voert ten behoeve van zijn of haar herregistratie uitsluitend accreditatie-uren op van geaccrediteerde activiteiten die hij of zij daadwerkelijk heeft bijgewoond of uitgevoerd.
- 2.12. Het belonen van artsen voor het uitvoeren van bestuurs- en commissiewerk is geen grond voor het toekennen van accreditatie (het primaire doel is niet deskundigheidsbevordering).
- 2.13. Werkzaamheden worden niet geaccrediteerd (het primaire doel is niet deskundigheidsbevordering).
- 2.14. Huiswerk wordt niet geaccrediteerd (de serieuze tijdsbesteding is onvoldoende controleerbaar).
- 2.15. Per aaneengesloten activiteit geldt een norm van maximaal 6 uur per dag en maximaal 24 uur per week aan te behalen accreditatie-uren (ook hier geldt dat het elke wetenschappelijke vereniging vrij staat hiervan af te wijken, maar dit is wel de norm die het Accreditatie Bureau Algemene Nascholing (ABAN) voor alle deelnemende specialismen hanteert).

### 3. Mogelijke uitzonderingen op de uitgangspunten van artikel 2

De wetenschappelijke vereniging van een specialisme of artsenprofiel **kan** besluiten om, **eventueel forfaitair**, accreditatie-uren toe te kennen aan:

- 3.1. Werkzaamheden als lid van een richtlijncommissie;
- 3.2. Werkzaamheden als lid van de redactiecommissie van een wetenschappelijk tijdschrift;
- 3.3. Werkzaamheden als opleider;
- 3.4. Het schrijven en publiceren van een wetenschappelijk artikel (de werkzaamheden zijn accreditabel);
- 3.5. Een universitaire promotie op basis van een proefschrift (de werkzaamheden zijn accreditabel);
- 3.6. Het houden van een geaccrediteerde voordracht tijdens een geaccrediteerde bijeenkomst (de voorbereidende werkzaamheden zijn accreditabel). Voor het geven

van een geaccrediteerde voordracht kunnen slechts eenmaal accreditatie-uren worden verkregen (ook bij meerdere uitvoeringen hiervan).

3.7. Overige deskundigheidsbevorderende activiteiten die de wetenschappelijke vereniging accreditabel acht in het kader van de herregistratie.

Voor de artikelen 3.1. t/m 3.7 geldt dat per individuele arts de serieuze tijdbesteding aantoonbaar moet zijn.

Voor de artikelen 3.1. t/m 3.7 geldt dat de wetenschappelijke verenigingen hier (vooralsnog) verschillende keuzes in maken (zie hun reglement).

De wetenschappelijke vereniging moet aangeven welke regels in deze gelden voor het specialisme of profiel dat zij vertegenwoordigt.